

„Nem politikai propagandapamfletet írtunk”

Népszabadság
11.8.

Borsányi György egy kiigazító mellékletéről

(Munkatársunktól)

Mint ismeretes, bonyodalmak keletkeztek a középiskolák negyedik osztálya számára készített, az 1944-től eltelt negyvenöt esztendő történelmét tárgyaló tankönyv körül. Benkes Mihály egyetemi docens, a Tankönyvkiadó felelős szerkesztője lapunk szerdai számában elmondta, hogy néhány napra a terjesztést is korlátozták, föltehetően a könyv néhány bíralt passzusa okán, amelyek miatt bizonyos csoportok nem tartották az anyagot „igazán rendszerváltónak”.

A Művelődési és Közoktatási Minisztérium szóvivője, Havasi János csütörtökön kijelentette: nincs szó arról, hogy a tankönyvet betiltanák, de egy hibaigazítót eljuttatnak a tanárokhöz a tévedések korrigálása céljából. Péntek reggeli rádiónyilatkozatában pedig szolt arról is: felelős személy igazolta, hogy a lektorok által javasolt korrekciókat végrehajtották, ám a vitatott részek mégis javítatlanul jelentek meg.

Megkértük Borsányi György

történést, a tankönyv szerkesztőjét, fejtsé ki minderről a véleményét.

- Azzal kezdeném, hogy a lektori vélemények többségét figyelembe vettük, elfogadtuk, azok alapján kijavítottuk az anyagot. Természetesen volt olyan kifogás is, amivel nem értettünk egyet. A kész szöveget azonban bemutattuk a minisztériumnak, s a minisztérium áldását adta rá. Azt hiszem, valamelyik államtitkár. Másvalaki, vagy valakik pedig nyilván fölháborodtak. De hát mi, akiket fölkertek a tankönyv elkészítésére, nem foglalkozhatunk a tárca különböző csoportjainak a nézeteltéréseivel. A legjobb tudásunk szerint készítettük el az anyagot, ami természetesen a mi alkotói kollektívánk - nézetem szerint tárgyilagos - fel fogását tükrözi. Ami pedig a szakmai kifogásokat, például a lakitelki szellemiség nem megfelelő kibontását illeti: a legfontosabb tényközlésre kellett szorítkoznunk, részben terjedelmi okok miatt, részben azért, mert tankönyvet és nem

politikai propagandapamfletet írtunk. Ezért is - bár nem tudhatom még, hogy mi lesz a minisztérium korrekciós anyagában - nehéz elképzelni, hogy ez a hibaigazító a tények bírálatát adhatja. A tippem az, hogy inkább a tananyag - úgymond - „ideológiai tévelygéseit” veszi majd célba. S még valamit hadd mondjak el: az egész eljárás kissé mulatságosnak tar-

tom. Ugyanis az ilyen utólagos kiigazító mellékletek pontosan az ellenkező hatást szokták kiváltani, mint amit remélnék tőlük. Emlékeztet az ügy arra, ami annak idején a Kun Béla című könyvvel történt. Ahhoz Nemes Dezső mellékelte utólag korrekciós anyagot. Úgy látszik, itt a különböző hatalmak nem tudnak megenni a Nemes Dezsők nélkül.

Tegnaptól Preszter Sándor személyében kormánybiztos irányítja a Tankönyvkiadó Vállalatot, mivel az igazgatót, Vilhelm Józsefet a művelődési tárca ideiglenesen felmentette pozíciójából. A Művelődési és Közoktatási Minisztérium főosztályvezetőjét, Gallyas Csabát a felmentés háttéréről kérdeztük.

- Dolgozó és szakszervezeti bejelentés alapján minisztériumunk ellenőrzési osztálya vizsgálatot indított Vilhelm József ellen. Ez a vizsgálat felderített néhány olyan gazdasági eredetű problémát, amelyet a bejelentők is kifogásoltak, és ami további bajokra is utal. Ezért a vizsgálatot tovább kell folytatnunk. Erre az időre pedig a jogszerű eljárás megköveteli, hogy fölmentsük azt, aki ellen a vizsgálat folyik. Az ügy tisztázásáig Preszter Sándor kormánybiztosként irányítja a vállalat munkáját. Korábban a Művelt Nép Könyvterjesztő Vállalat igazgatója volt s egy ideig dolgozott a Tankönyvkiadónál is, tehát jól ismeri a belső helyzetet. Szeretnénk minél gyorsabban az ügy végére járni, mert a tankönyvellátásban meglehetősen nagy gondok vannak, és nem akarjuk, hogy a kivizsgálás elhúzódásával ezen a helyzeten tovább rontsunk.

Gy. Sz. É.